

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಬಂಟ್ವಾಳ ಹಾಗೂ ಪಾಣಿ ಪಂಚಾಯತಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಇಲ್ಲಿನ ತಾಲೂಕು ಹೆಡ್ ಕ್ವಾರ್ಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮನವಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು?

† ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಸೂಕ್ತ ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಇಲ್ಲಿಂದ ಬಂದ ರಿಪೋರ್ಟನ್ನು ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ್‌ರವರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ, ಅವರಿಂದ ವರದಿ ಬಂದ ನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಎ. ಕಕ್ಕಿರಾಯ.—ಮೂರು ಪಂಚಾಯತಿಗಳೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಇದು ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿರುವ ವಿಚಾರ ಸರಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಈಗ ಡಿವಿಜನಲ್ ಕಮಿಷನರ ಕಡೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿದೆ, ಇದರಂತೆ ಎರಡು ಚೌನುಗಳಲ್ಲೂ ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದು ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ಅವರ ವರದಿ ಬಂದ ಮೇಲೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

### Unitwise Seniority of Forest Department

693. Sri B. SATHYANARAYANA SINGH (Hospet).—

Will the Minister for Agriculture and Forests be pleased to state :—

(a) whether the Government has directed the Chief Conservator of Forests to implement unitwise Seniority ;

(b) if so, whether it has come to the notice of the Government that the above principle has not been implemented in Forest Department ?

(c) the reasons for the same ?

Sri K. H. PATIL (Minister for Agriculture and Forests).—

(a) Yes.

(b) Yes.

(c) This could not be given effect to immediately as it leads to administrative dislocation. The matter is being reviewed.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಸತ್ಯನಾರಾಯಣಸಿಂಗ್.—(ಇ) ಗೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಇದನ್ನು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಇದ್ದ ಕಾರಣಗಳಾದರೂ ಏನು? ಅದನ್ನು ಸರಕಾರ ತಿಳಿಸುತ್ತದೆಯೇ?

† ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಭಾಗಗಳಿಂದ ಜನ ಬಂದು ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಸೇರಿರುವುದರಿಂದ ಇವರಲ್ಲರ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಲಿಸ್ಟು ಮಾಡುವಾಗ ಬಹಳ ಜನರು ಇದರಲ್ಲಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳಾಗಿವೆ ಎಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಪಟ್ಟರು ಮತ್ತು ಇದೇ ವಿಷಯವಾಗಿ ಕೋರ್ಟಿಗೂ ಹೋದರು. ಅನಂತರ ಸರಕಾರ ಮಾಡಿದ ಸೀನಿಯಾರಿಟಿ ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಚಾಲೆಂಜು ಮಾಡಿದರು, ಇದರ ಸಲುವಾಗಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವಾಯಿತು. ಇದು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ ಎಂದು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನವರಿಗೆ ಹೋಗಿರುವ ಪ್ರಕರಣಗಳೂ ಇದರಲ್ಲಿವೆ, ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ನಿರ್ಣಯ ಅಗುವ ತನಕ ಐದು ವಿಭಾಗಗಳ ಎಂದರೆ ಬೊಂಬಾಯಿ ಭಾಗದವರ ಲಿಸ್ಟು ಇನ್ನೊಂದು

(ಶ್ರೀ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲ್)

ಭಾಗದವರ ಲಿನ್ನು ಹಾಗೂ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದವರ ಲಿನ್ನು ಎಂದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಮಾಡಿ ಪುನಃ ಕೋರ್ಚಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಕೋರ್ಚಿನವರ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಬಂದ ನಂತರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೂಕುಪಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಕೊಡುವಾಗ ಜಾತಿಯ ಅಧಾರದ ಮೇಲೆ ತಾರತಮ್ಯವಾಗಿ ಕೆಲವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪ್ರಮೋಷನ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರಕ್ಕೆ ನಾದರೂ ಗೊತ್ತಿದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಪಾಟೀಲ್.—ಜಾತಿಯ ಅಧಾರವೇ ಇದರಲ್ಲಿ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಯಾವ ಜಾತಿ ಎನ್ನುವುದೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಇರುವ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ತಿಳಿಸಿದರೆ ಆಗ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರ ಮಾಡಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

### Disparity in Pay Scales of Language Pandits and Trained Graduates

730. Smt. C. NAGAMMA KESHAVA MURTHY (Davangere).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(a) whether there is any disparity in the pay scales of language Pandits and trained Graduates (Grade II teachers in High Schools) ;

(b) if so, steps taken by the Government to remove this disparity ?

Sri A. R. BADARINARAYANA (Minister for Education).—

(a) There is no disparity in the existing pay scales between language teachers (i. e., secondary school language Assistants) and General teachers (i.e., Secondary school assistants) since the following pay scales have been prescribed to them in the 1970 revised pay rules :

1. Language teacher (untrained) Rs. 130-290.
2. General teacher (untrained) Rs. 130-290.
3. Language teacher (trained) Rs. 175-450.
4. General teacher (trained) Rs. 175-450.

(b) Does not arise in view of reply to clause (a) above.

ಶ್ರೀಮತಿ ಸಿ. ನಾಗಮ್ಮ ಕೇಶವಮೂರ್ತಿ.—ಇದರಲ್ಲಿ ಜನರಲ್ ಪಂಡಿತರಿಗೂ ಭಾಷಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೂ ಎರಡು ಗ್ರೇಡುಗಳಿವೆ ಎಂದರೆ ಸರಕಾರವೇ ಹೇಳಿರುವಂತೆ ಸಾಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ 130-290ರ ಗ್ರೇಡು ಮತ್ತು ಭಾಷಾ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ 175-450ರ ಗ್ರೇಡು ಇದೆ. ಇದರಂತೆ ಮಿನಿಮಂನಲ್ಲಿ 45 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಹಾಗೂ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂನಲ್ಲಿ 160 ರೂಪಾಯಿಗಳ ವ್ಯತ್ಯಾಸವಿರುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಕಾರದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

† ಶ್ರೀ ಎ. ಆರ್. ಬದರಿನಾರಾಯಣ್.—ಇದರಲ್ಲಿ ಅನಾಲ್ಟ್ರೈನ್ ಆಗಿರುವವರು ಟ್ರೇನಿಂಗು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಸರಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ, ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಟ್ರೇನಿಂಗು ಪಡೆದಿರುವ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಗೆ ಜಾಸ್ತಿ ಸಂಬಳ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.